

**Аналитическая справка МБОУ СОШ № 2 п. Новошахтинский**  
**по итогам проведения итогового сочинения (изложения)**  
**в 11-х классах в 2023-2024 учебном году**

**Цель:** анализ проведения итогового сочинения как допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 классов.

**Сроки проведения:** 06.12.2023г.

**Объект/направление контроля:** учебный процесс, результаты итогового сочинения.

**Форма проведения контроля:**

организация проведения итогового сочинения; анализ результатов итогового сочинения.

**Результаты контроля:**

1. На подготовительном этапе заместителем директора по УВР Мандрика Н. В. была проведена следующая работа:
  - изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения, издан приказ по школе «Об организации и проведении итогового сочинения» от 12.11.2022г № 189-а, определяющий ответственных за подготовку, проведение и проверку итогового сочинения;
  - проведено методическое совещание по вопросам изучения НПБ итогового сочинения, организации подготовки учащихся; 23.11.2022г проведено родительское собрание в параллели 11 классов, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения. Проведено ознакомление учащихся с нормативной базой ИС под подпись (структура и продолжительность ИС, критерии оценивания, правила оформления бланков регистрации и записи); еженедельно проводились консультации для учащихся по подготовке к написанию ИС, проведено пробное сочинение в формате итогового сочинения 14.10. 2022г., проведены 23.11.2022г инструктажи учащихся с составлением протоколов. Для педагогов – организаторов, педагогов-экспертов проведены занятия по изучению нормативных документов 14.11.2022г и 28.11.2022г.
2. Учителем русского языка и литературы, работающим в 11 классе, проведена информационная работа с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.
3. В 11 классе обучается 24 учащихся, выполняли работу 24 учащихся.
4. 24 обучающихся (100%) получили «зачет».
5. В ходе анализа бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организаторы в аудитории провели подробный инструктаж с участниками итогового сочинения, проверили правильность заполнения бланков. Нарушений Порядка проведения итогового сочинения не выявлено.
6. Эксперты, Мастина Е.А., Виговская Н.В., осуществили проверку работ обучающихся в установленный срок. Анализ протоколов проверки и ведомостей проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:

### 6.1. Выбор тем участниками сочинения

№ темы	Наименование темы	Кол- во обучающихся
102	Важно ли осмысливать совершённые ошибки?	4 человека
204	Что такое свобода выбора?	3 человека
301	Согласны ли Вы с утверждением героя М.Ю. Лермонтова: «Из двух друзей всегда один раб другого»?	-
401	Что значит быть гражданином?	16 человек
512	Какими нравственными качествами должен обладать современный учёный?	-
610	Способно ли искусство пробудить в человеке отзывчивость?	1 человек

### 6.2 Опора на литературные произведения

Из использованных выпускниками произведений значительная часть относится к школьной программе. Кроме того, учащиеся использовали и произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогами по различным тематическим направлениям, а также подобранные по своему выбору.

### 6.3. Результаты проверки итоговых сочинений

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям.

**Требование № 1** «Объём итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250.

**Требование № 2** «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

№	Требование	«зачёт» (количество обучающихся, %)	«незачёт» (количество обучающихся, %)
1	Объём итогового сочинения	24 человека, 100%	-
2	Самостоятельность написания итогового сочинения	24 человека, 100%	-

**Критерий №1** «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако часть учащихся недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме, что ведёт к незначительным неточностям при изложении своих мыслей.

**Критерий №2** «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. В качестве материала для аргументации учащиеся использовали тексты:

Н.В.Гоголь «Тарас Бульба», А.С.Пушкин «Капитанская дочка», А.Н.Островский «Гроза», И.С.Тургенев «Отцы и дети», Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание», Л. Н. Толстой «Война и мир», А.И.Куприн «Гранатовый браслет», «Олеся», «Чудесный доктор», М.А.Булгаков «Мастер и Маргарита», А. Платонов «Юшка», «Песчаная учительница», М. Шолохов «Судьба человека», «Родинка», Б. Васильев «А зори здесь тихие», В. П. Катаев «Сын полка», С. А. Алексиевич «Чернобыльская молитва».

В некоторых работах текст привлекался только как пересказ изображённого с минимальным комментарием или тексты произведений вводились формально; иногда допускались искажения исходного текста, были фактические ошибки.

**Критерий №3** «Композиция. Логика рассуждения»: многие обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление, включающее в себя тезис, доказательную часть с небольшими выводами, заключение. В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. В некоторых работах логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного, за что по данному критерию был выставлен «незачёт»

**Критерий №4** «Качество письменной речи»: в основном обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. Однако значительная часть одиннадцатиклассников продемонстрировала низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций, за что по данному критерию был выставлен «незачёт».

**Критерий №5** «Грамотность»: 14 выпускников получили зачет по данному критерию, а 10 человек – «незачёт». В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- Правописание производных предлогов;
- правописание наречий;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н- -нн- в суффиксах различных частей речи;
- правописание корней с чередованием;
- правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами.

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и

деепричастными оборотами;

- нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение построения сложного предложения.

№	Критерий	«зачёт» (количество обучающихся, %)	«незачёт» (количество обучающихся, %)
1	Соответствие теме	24 человека 100%	-
2	Аргументация. Привлечение литературного материала	24 человека 100%	-
3	Композиция и логика рассуждения	24 человека 100%	-
4	Качество письменной речи	14 человек 58,3%	10 человек 41,6%
5	Грамотность	14 человек 58,3%	10 человек 41,6%

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по все предметам учебного плана. Результаты итогового сочинения в 2023-2024 учебного года свидетельствуют, что подготовкой учащихся к сочинению занимались не только учителя русского языка и литературы, но и учителя других предметов.

Введение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного.

**Вывод:**

1. Таким образом, анализ сочинений показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся логично и точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны

продемонстрировать собственное видение проблемы, совершенствовать речевое оформление сочинения, учиться пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

**Рекомендации:**

1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся:

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты различных стилей и жанров, т.е. формировать **навыки смыслового чтения**:

- 1) видеть их целевую установку;
  - 2) выявлять способы создания текста;
  - 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);
  - 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;
  - 5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;
  - 6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов, монологических высказываний.
2. Учителям русского языка и литературы учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:
- употребление слова в несвойственном ему значении;
  - употребление иностилевых слов, канцеляризм, речевых штампов;
  - смешение лексики разных исторических эпох;
  - употребление лишних слов (плеоназм);
  - речевые повторы (тавтология);
  - порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения; - необоснованный пропуск слова.
3. Учителям русского языка и литературы продолжить работу по изучению современной литературы как отечественной, так и зарубежной на уроках внеклассного чтения.
4. Провести апробацию итогового сочинения в 10 классе в апреле 2023г.

Заместитель директора: Мандрика Н.В.

Справка заслушана на совещании при директоре 15.12.2024 года

